



KLAGANDE

1. **DOLD INFORMATION**
2. **DOLD INFORMATION**

Vårdnadshavare för 1 och 2:

DOLD INFORMATION och **DOLD INFORMATION**

Ombud: chefsjuristen Emelie Thyrfalk
Freja Partner AB

MOTPART

Utbildningsnämnden i Höganäs kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Utbildningsnämndens beslut den 30 november 2021, se bilaga 1

SAKEN

Fullgörande av skolplikt på annat sätt än som anges i skollagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Utbildningsnämnden i Höganäs kommun för fortsatt handläggning i enlighet med vad som anges i skälen för avgörandet.

BAKGRUND

Utbildningsnämnden i Höganäs kommun beslutade den 30 november 2021 att avslå **DOLD INFORMATION** och **DOLD INFORMATION** ansökningar om att fullgöra skolplikten på annat sätt, se bilaga 1.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

DOLD INFORMATION och **DOLD INFORMATION** överklagar utbildningsnämndens beslut och anför bl.a. följande.

Familjen har sedan en tid tillbaka planerat att vara borta för en begränsad tid om tre månader med avresa i samband med juledigheten 2021. Syftet med resan avser arbete för en av vårdnadshavarna som kräver stationering i Thailand. De har beviljats plats på Sanuk – svenska skolan i Thailand som är en välkänd och omtyckt skola för många svenskar som är i liknande situation.

Avslaget är såväl godtyckligt som felaktigt. Bedömningen för vad som ska anses utgöra ett fullgott alternativ måste grundas på en helhetsbedömning. Ingenstans i skollagen står det att Skolverkets godkännande ska utgöra ett ensamt kriterium.

Den aktuella skolan är en seriös svensk skola som utgår från den svenska läroplanen och som i kommunikation med deras vårdnadshavarna varit väldigt måna om att de ska få det bra under tiden de är på plats. Enligt uppgifter från skolkoordinatören på den aktuella skolan i Sanuk kan ingen thailändsk skola idag bli godkänd av Skolverket varför den omständigheten ensamt inte rimligtvis kan anses utgöra grund för att skolan inte kan erbjuda ett fullgott alternativ till undervisning. Skolan är emellertid godkänd av den Thailändska motsvarigheten till Skolverket vilket får anses vara fullgott.

Skolverket har, i motsats till vad utbildningsnämnden anfört, i Kammarrätten i Göteborgs avgörande i mål nr 3515-14 bl.a. anfört att det i lagstiftningen inte uppställs något krav på att den alternativa utbildningen måste ske i en skola som är godkänd av Skolverket, att det inte bara är skolor som står under svenska myndigheters tillsyn som kan komma ifråga, att även en tids utbildning i ett annat lands skola kan vara ett fullgott alternativ samt att utgångspunkten bör vara om det vid en samlad bedömning kan vara till barnets bästa.

Utbildningsnämnden har inte gjort någon individuell bedömning. Nämnden har inte på något sätt motiverat på vilket sätt den aktuella skolan brister utöver hänvisningen till att den inte godkänts av Skolverket. Utbildningsnämnden har inte någonstans i sin bedömning motiverat sitt beslut utifrån vad som är bäst för barnen eller berört de skäl som familjen anfört. Ansökan rör en mycket begränsad tid vilket innebär att frånvaron inte kommer att inverka menligt på deras skolgång.

Det får vidare anses anmärkningsvärt att utbildningsförvaltningen ska ha gett order till hemskolans rektor och lärare att inte förbereda och understödja dem att få med sig det som kan vara av nytta och värde i skolväg för en tids vistelse utomlands.

Vad gäller insyn i den tilltänkta skolans verksamhet är det inget problem utan har säkerställts och det utgör såvitt förstått inte heller en tvistefråga mellan parterna.

Utbildningsnämnden vidhåller sitt beslut och anför bl.a. följande.

Utbildningen kan inte anses framstå som ett fullgott alternativ i lagens mening. När det inte föreligger någon exceptionell omständighet, som t.ex. grav skolfobi, bör man enligt förarbetena ställa i princip samma krav som gäller för att en fristående skola ska godkännas för skolpliktens fullgörande. Enligt

nämndens bedömning har det inte kommit fram några exceptionella omständigheter som innebär att [DOLD INFORMATION] och [DOLD INFORMATION] inte kan delta och tillgodogöra sig den utbildning de har tillgång till i Sverige.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 7 kap. skollagen har barn som är bosatta i Sverige skolplikt enligt föreskrifterna i kapitlet. Skolplikten ska fullgöras i bl.a. grundskolan eller på annat sätt enligt bestämmelserna i 24 kap. I det sistnämnda kapitlet regleras särskilda utbildningsformer och i 23 och 24 §§ anges förutsättningar för medgivande för ett skolpliktigt barn att fullgöra skolplikten på annat sätt.

Enligt 24 kap. 23 § skollagen ska medgivande lämnas om

1. verksamheten framstår som ett fullgott alternativ till den utbildning som annars står barnet till buds enligt föreskrifter i skollagen,
2. behovet av insyn i verksamheten kan tillgodoses, och
3. det finns synnerliga skäl.

Inledningsvis konstateras att utbildningsnämnden endast tagit ställning till frågan om den aktuella verksamheten framstår som ett fullgott alternativ enligt 24 kap. 23 § 1 skollagen. Förvaltningsrättens prövning inskränks därmed till att enbart omfatta denna fråga.

I förarbetena sägs bl.a. följande om kravet på att verksamheten ska vara ett fullgott alternativ. Den grundläggande förutsättningen för godkännande är att det tilltänkta sättet att fullgöra skolplikten i det enskilda fallet vid en helhetsbedömning framstår som ett fullgott alternativ till den utbildning som annars står barnet till buds enligt lagens föreskrifter, dvs. normalt skolgång i grundskolan eller i en godkänd fristående skola. När det inte föreligger någon exceptionell omständighet, som t.ex. grav skolfobi, så bör man ställa i princip

samma krav som gäller för att en fristående skola ska godkännas för skolpliktens fullgörande. Det betyder normalt att utbildningen ska ge kunskaper och färdigheter som till art och nivå väsentligen motsvarar grundskolans och att utbildningen även i övrigt väsentligen ska motsvara grundskolans allmänna mål (prop. 1985/86:10 s. 51 f). Jämförelsen måste grundas på en helhetsbedömning. Att något som finns i t.ex. grundskolan saknas i den tilltänkta verksamheten behöver inte nödvändigtvis innebära att alternativet inte är fullgott (prop. 1985/86:10 s. 126).

I det underlag från Sanuk – Svenska skolan i Thailand som getts in av klagandena anges bl.a. följande. Skolan utgår från den svenska läroplanen och följer den svenska nationella timplanen. Undervisningen utgår från syfte, förmågor, centralt innehåll och kunskapskraven i respektive ämne. Skolan dokumenterar elevernas kunskapsutveckling så att hemskolan tydligt kan se den utveckling som skett under tiden på Sanuk. Eleverna går i klasser om max 12 elever vilket innebär att varje elev får mycket stöd av sin lärare i sitt skolarbete. Skolan har och anställer enbart utbildade och legitimerade svenska lärare med fem års yrkeserfarenhet. När en elev börjar på skolan sker ett inskrivningssamtal. Efter samtalet kontaktar lärare elevens lärare på hemskolan i Sverige för att upprätta kontakt och tillsammans bestämma hur dialogen dem emellan ska se ut. För de elever som kommer till skolan en kortare period (4-16 veckor) är skolans uppdrag för varje elev att följa den planering hemskolan tillhandahåller dem. Eleverna har med sig sina läromedel och en grovplanering. Skolans lärare handleder eleverna med genomförandet genom att organisera och stödja eleven i planeringen och uppgifterna, motivera och stödja i arbetet samt med sina ämneskunskaper utmana och fördjupa kunskaperna.

Varken i lagtexten eller förarbetena uppställs något krav på att en verksamhet ska vara godkänd av Skolverket för att vara ett fullgott alternativ enligt 24 kap. 23 § skollagen. Den omständigheten att den aktuella skolan inte har ett sådant

godkännande innebär därmed enligt förvaltningsrättens mening inte i sig att den inte är ett fullgott alternativ.

Av det underlag gällande den aktuella skolan som finns i målet framgår bl.a. att skolan utgår från den svenska läroplanen, följer svensk timplan samt enbart anställer legitimerade svenska lärare. Detta har inte ifrågasatts av utbildningsnämnden. Enligt förvaltningsrättens mening får utredningen anses ge stöd för att verksamheten utgör ett sådant fullgott alternativ som avses i 24 kap. 23 § skollagen. Den omständighet att nämnden uppgett att **DOLD INFORMATION** och **DOLD INFORMATION** skola i Sverige inte kommer att medverka i den aktuella skolans upplägg förändrar inte denna bedömning. Utbildningsnämnden har därmed inte haft fog för att avslå **DOLD INFORMATION** och **DOLD INFORMATION** ansökningar på den angivna grunden. Det ankommer på utbildningsnämnden att som första instans ta ställning till om övriga förutsättningar för medgivande att fullgöra skolplikten på annat sätt är uppfyllda. Det överklagade beslutet ska därför upphävas och målet visas åter till utbildningsnämnden för sådan prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-03)

Louise af Klint

Kristina Franzén har föredragit målet.



Beslut gällande ansökan att fullgöra skolplikten på annat sätt

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Högskola 105INKOM: 2021-12-28
MÅLNR: 14720-21

3

Beslut

Fullgörande av skolplikt på annat sätt medges inte för **[REDACTED]**, **[REDACTED]**, och **[REDACTED]**.
[REDACTED]

Rättslig reglering

Enligt 24 kap. 23 § skollagen (2010:800) kan ett skolpliktigt barn medges rätt att fullgöra skolplikten på annat sätt än som anges i denna lag. Kommunen ska lämna medgivande om:

1. verksamheten framstår som ett fullgott alternativ till den utbildning som annars står barnet till buds enligt föreskrifter i denna lag,
2. behovet av insyn i verksamheten kan tillgodoses, och
3. det finns synnerliga skäl.

För att skolplikt på annat sätt ska beviljas måste kraven i punkt 1-3 vara uppfyllda.

Bedömning

För att eleven ska kunna få rätt att fullgöra skolplikt på annat sätt krävs att samtliga rekvisit som anges i 24 kap. 23 § skollagen är uppfyllda, bland annat ska verksamheten vara ett fullgott alternativ till den utbildning som annars står barnet till buds.

I ansökan anges att eleverna kommer gå på Sanuk, Svenska skolan i Thailand under 54 skoldagar med start den 5 januari 2022. Av ansökan framgår även att för elever som kommer till skolan en kortare period, är skolans uppdrag att för varje elev följa den planering hemskolan tillhandahåller. Eleverna har med sina läromedel och en grovplanering.

Eleverna blir, om ansökan beviljas, utskrivna från Vikenskolan, vilket innebär att skolan inte är ansvariga för elevernas skolgång under ovan angiven period. Sanuk, Svenska skolan har ett upplägg där eleverna har med sina läromedel och en grovplanering, detta upplägg är inte något Vikenskolan kommer att vara en del av. Vidare är inte skolan godkänd av Skolverket och står därmed inte under Skolinspektionens insyn och erhåller inte heller statsbidrag från regeringen. En helhetsbedömning visar att verksamheten inte framstår som ett fullgott alternativ till den utbildning som annars står barnen till buds.

Mot bakgrund av att samtliga rekvisit inte är uppfyllda kommer inte utbildningsnämnden medge rätt för eleven att fullgöra skolplikten på annat sätt.

Maria Rörström Conradsson
Verksamhetschef Grundskola

Överklagandehänvisning

Beslut enligt 24 kap § 23 skollagen får överklagas hos Allmän förvaltningsdomstol. Vill ni överklaga beslutet ska ni ställa överklagandet till Förvaltningsrätten i Malmö, men skicka överklagandet till





Höganäs kommun inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. I skrivelsen ska ni ange vilket beslut som överklagas och vilken ändring i beslutet som ni begär.

HÖGANÄS KOMMUN

Utbildningsförvaltningen
Centralgatan 20
263 82 Höganäs





Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.